

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/13, SETTORE CONCORSUALE: 10/F3, BANDITA CON DECRETO N. 151 DEL 21.3.2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare: L-FIL-LET/13 Filologia della Letteratura Italiana Settore Concorsuale: 10/F3 Linguistica e Filologia Italiana, presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 372 del 18.7.2023 composta da:

- Prof. Giuseppe Marrani, Professoressa di I Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/13 presso l'Università per Stranieri di Siena;
- Prof. Marco Berisso, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/13 presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof.ssa Nicoletta Marcelli, Professoressa di II Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/13 presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo

si riunisce per via telematica tramite piattaforma Google Meet il giorno 13.10.2023 alle ore 16.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 13.9.2023, 10.10.2023 e 13.10.2023.

Nella riunione del 13.9.2023, che si è svolta per via telematica, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico e dal Codice di Comportamento dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Successivamente la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Marco Berisso e al Prof. Giuseppe Marrani.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione ha deciso di considerare i soli titoli coerenti con l'ambito disciplinare per cui è svolta la procedura di valutazione, e cioè: a, b, c, e, g, h.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione ha stabilito che la valutazione ha tenuto conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica, in particolare riferendosi alle parti dei lavori in cui sia esplicitata la responsabilità autoriale del candidato; nei casi in cui l'apporto del candidato al lavoro non sia esplicitamente indicato, questo verrà considerato pari al 50%. Inoltre la Commissione ha valutato il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha valutato le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

titoli: fino ad un massimo di punti 35

pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 35

discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 3,5	Max punti 7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	Max punti 7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni trimestre svolto presso istituti italiani o stranieri	Max punti 8
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Max punti 10
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 0,5 per ogni relazione	Max punti 2
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	Max punti 1
Punteggio max. attribuibile ai titoli	Max punti 35

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- c) individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;
- d) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;

- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- g) capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione è stato attribuito un punteggio massimo di 2,5 punti.

Un massimo di 5 punti è stato attribuito all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;
- c) contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 30 minuti circa, ha tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti max punti 12;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi max punti 12;
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando max punti 4;
- e) capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese max punti 2.

La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

La Commissione, considerato che i candidati della procedura di valutazione risultano in numero non superiore a 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

10.10.2023 alle ore 9.00 da svolgersi per via telematica tramite piattaforma Google Meet.

La seconda riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati si è tenuta per via telematica il giorno 10.10.2023.

Preso visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con i candidati relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico e dal Codice di Comportamento dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Con successiva nota prot. n. 28516 del 3.10.2023 la Commissione ha ricevuto la comunicazione del dott. Giuseppe Alvino con la quale ritira la propria candidatura dalla procedura in questione.

Il Presidente della Commissione ha proceduto all'appello, sono risultati presenti e collegati telematicamente tramite piattaforma Google Meet, i seguenti candidati

- dott.ssa Benedetta Aldinucci
- dott.ssa Maria Clotilde Camboni
- dott. Paolo Rondinelli
- dott. Valerio Sanzotta

La candidata dott.ssa Selene Vatteroni non risulta collegata.

Tutti i candidati hanno confermato la corretta ricezione di voce e video dei componenti la Commissione.

Il Presidente ha informato i candidati che il colloquio è pubblico e pertanto ha comunicato ai candidati che coloro che assistono ai colloqui dovranno spegnere i loro microfoni, rimanendo comunque collegati in ricezione audio e video, ad eccezione del candidato che in quel momento sta sostenendo la prova.

I candidati hanno sostenuto la discussione in ordine alfabetico e sono stati identificati mediante esibizione contestuale dell'originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun candidato (All. C).

La Commissione quindi ha aggiornato i propri lavori e si è nuovamente riunita tramite piattaforma Google Meet in data 13.10.2023 alle ore 14.30 per procedere all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue i contributi personali dei candidati che hanno inviato le pubblicazioni in collaborazione con i commissari:

- 1) Esaminate le pubblicazioni della candidata Benedetta Aldinucci svolte in collaborazione con il Prof. Marrani e precisamente i contributi, indicati con i nnⁱ 11 e 12 dell'elenco delle pubblicazioni presentate, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto le parti di rispettiva responsabilità sono in entrambi i casi esplicitamente indicate ed esprimono, in sezioni differenziate, parti ben distinguibili del lavoro.

Unanimemente, quindi, delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 13.09.2023 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai singoli candidati, ritiene di poter individuare il contributo dato dai candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale dei candidati, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. D e E).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni	Totale
Benedetta Aldinucci	28,5	30	25	83,5
Maria Clotilde Camboni	26	30	22,5	78,5
Paolo Rondinelli	25	23,5	13	61,5
Valerio Sanzotta	30	24	25	79

La Commissione pertanto all'unanimità individua nella dott.ssa Benedetta Aldinucci la candidata idonea comparativamente più meritevole nella procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 10/F3 – Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/13, con la seguente motivazione:

La dott.ssa Benedetta Aldinucci si è formata presso l'Università per Stranieri di Siena ed ha conseguito presso lo stesso Ateneo un dottorato di ricerca in Filologia italiana. Le attività scientifiche condotte successivamente presso qualificati Istituti di ricerca in Italia e all'estero e la partecipazione anche in *équipe* a progetti di rilevante importanza per il settore scientifico disciplinare in oggetto (ad es. progetto *LIO*, progetto *TRaLirO*, progetto *RdP* e i più recenti progetti PRIN *COVO* e *Renovo*) hanno permesso alla dott.ssa Aldinucci di sviluppare conoscenze approfondite in ambiti molteplici della tradizione letteraria medievale, specificatamente sul fronte dei testi lirici (poesia italiana comica e cortese dei primi due secoli), di misurarsi con tecniche aggiornate nel campo delle *digital humanities* (sia per quel che riguarda la digitalizzazione dei testi sia per la loro lemmatizzazione) e di acquisire sicurezza nel condurre indagini originali; indagini che nei tempi recenti la dott.ssa Aldinucci ha esteso in piena autonomia anche alla poesia del sec. XV. Dimostrano questo le sue pubblicazioni, che affrontano con continuità nel tempo questioni ecdotiche, esegetiche ed attributive, talora anche complesse, relative a testi poetici dei secoli XIV e XV. Fra i lavori presentati spiccano per importanza e originalità l'edizione critica e commentata del *corpus* delle rime di Pietro dei Fainelli, l'edizione critica e commentata delle rime di Jacopo Cecchi e l'edizione dell'inedito canzoniere anonimo di Wolfenbüttel. Di rilievo sono i suoi studi

sulla genesi della poesia di Margherita Guidacci condotti esplorando il fondo dedicato alla poetessa presso l'Archivio Bonsanti del Gabinetto Vieusseux di Firenze. Notevole, come risulta dal curriculum e come è risultato dal colloquio, è anche la consolidata esperienza della dott.ssa Aldinucci nell'attività di descrizione e schedatura di manoscritti antichi e dei testi e degli autori da essi trāditi in piattaforme *online* relative a progetti di ricerca nazionali e internazionali. L'attività didattica della dott.ssa Aldinucci si dimostra intensa sia in corsi universitari in sedi ad alto livello di internazionalizzazione sia in corsi erogati a distanza in modalità e-learning. Comparativamente dunque agli altri candidati la dott.ssa Aldinucci dimostra indubbia solidità in più ambiti di studio e varietà di progetti di ricerca e di esperienze didattiche, sempre pertinenti al settore. Risulta pertanto la candidata più meritevole per la procedura concorsuale in oggetto.

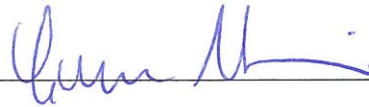
La Commissione termina i lavori alle ore 16.20 del 13.10.2023.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario si impegna a trasmettere la presente relazione finale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo unistrasi@pec.it, per i provvedimenti di competenza.

(data) 13.10.2023

Prof. Giuseppe Marrani, Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/13, SETTORE CONCORSUALE: 10/F3, BANDITA CON DECRETO N. 151 DEL 21.3.2023

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott.ssa Benedetta Aldinucci

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 12	12
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 12	12
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 4	4
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 2	0,5
TOTALE	Fino a punti 30	28,5

Dott.ssa Maria Clotilde Camboni

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 12	9
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 12	12
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 4	3
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 2	2
TOTALE	Fino a punti 30	26

Dott. Paolo Rondinelli

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 12	10
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 12	12
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 4	2
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 2	1
TOTALE	Fino a punti 30	25

Dott. Valerio Sanzotta

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 12	12
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 12	12
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 4	4
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 2	2
TOTALE	Fino a punti 30	30

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/13, SETTORE CONCURSALE: 10/F3, BANDITA CON DECRETO N. 151 DEL 21.3.2023

Valutazione dei titoli

Dott.ssa Benedetta Aldinucci

Titoli		Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 3,5	Max punti 7	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	Max punti 7	7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni trimestre svolto presso istituti italiani o stranieri	Max punti 8	8
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Max punti 10	6
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 0,5 per ogni relazione	Max punti 2	2
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	Max punti 1	0
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 35)		30

Dott.ssa Maria Clotilde Camboni

Titoli		Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 3,5	Max punti 7	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	Max punti 7	7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni trimestre svolto presso istituti italiani o stranieri	Max punti 8	8
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Max punti 10	6
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 0,5 per ogni relazione	Max punti 2	2
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	Max punti 1	0
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 35)		30

Dott. Paolo Rondinelli

Titoli		Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 3,5	Max punti 7	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	Max punti 7	7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni trimestre svolto presso istituti italiani o stranieri	Max punti 8	8
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Max punti 10	1
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 0,5 per ogni relazione	Max punti 2	0,5
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	Max punti 1	0
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 35)		23,5

Dott. Valerio Sanzotta

Titoli		Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 3,5	Max punti 7	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	Max punti 7	7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni trimestre svolto presso istituti italiani o stranieri	Max punti 8	8
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Max punti 10	0
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 0,5 per ogni relazione	Max punti 2	2
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	Max punti 1	0
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 35)		24

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/13, SETTORE CONCORSUALE: 10/F3, BANDITA CON DECRETO N. 151 DEL 21.3.2023

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Dott.ssa Benedetta Aldinucci

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	2,5
Pubblicazione n. 2	2,5
Pubblicazione n. 3	2,5
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	1,5
Pubblicazione n. 10	0,5
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	0,5
Punteggio totale	20
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	5
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 35)	25

Dott.ssa Maria Clotilde Camboni

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	1,5
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	0,5
Pubblicazione n. 4	1,5
Pubblicazione n. 5	2,5
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	0,5
Pubblicazione n. 10	1,5
Pubblicazione n. 11	0,5

Pubblicazione n. 12	2
Punteggio totale	17,5
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	5
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 35)	22,5

Dott. Paolo Rondinelli

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	0,5
Pubblicazione n. 2	0,5
Pubblicazione n. 3	0,5
Pubblicazione n. 4	0,5
Pubblicazione n. 5	0,5
Pubblicazione n. 6	0,5
Pubblicazione n. 7	0,5
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	0,5
Pubblicazione n. 10	0,5
Pubblicazione n. 11	0,5
Pubblicazione n. 12	2,5
Punteggio totale	9
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	4
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 35)	13

Dott. Valerio Sanzotta

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	2,5
Pubblicazione n. 2	2,5
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	0,5
Pubblicazione n. 11	0,5
Pubblicazione n. 12	2
Punteggio totale	20
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua	5

distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 35)	25